

El proceso didáctico de los maestros normalistas

The didactic process of teacher educators

DOI: 10.46932/sfjdv2n2-046

Received in: January 1st, 2020

Accepted in: March 30th, 2020

Dra. Patricia Guadalupe Chávez Flotte

E-mail: patricia.chavez@enrrfm.edu.mx

Dr. Aldo Sáenz Flores

E-mail: aldo.saenz@enrrfm.edu.mx

Dra. Martha Nohemy Gutiérrez Cereceres

E-mail: martha.gutierrez@enrrfm.edu.mx

Mtro. José Elías De León Arellanes

Escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón

Km. 2.5 carretera Saucillo- las Varas

Saucillo, Chihuahua

E-mail: elias.deleon@enrrfm.edu.mx

RESUMEN

Autoevaluación de las competencias profesionales de los maestros de la Escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón (ENRRFM) de Saucillo Chihuahua. El diseño de la investigación es de tipo no experimental, longitudinal, cuyo propósito es analizar los cambios percibidos en el nivel de competencia en los maestros normalistas a través del tiempo, por su tendencia se centra en una población. La presente investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo, alcance descriptivo, se empleó la encuesta como técnica con un cuestionario con escala Likert, se usó una muestra azarosa de la población de maestros que laboraron frente a grupo; los datos fueron capturados en el programa SPSS solicitándole niveles y frecuencias. Los resultados muestran que respecto al nivel de competencias sobre las actividades de la práctica docente son favorables en el 2014 y 2017; el nivel de dominio de las categorías antes, durante y después de la práctica docente, los profesores se encuentran, conforme a sus respuestas, en un nivel de bueno a excelente en los dos años estudiados, por lo que se afirma que la formación profesional de las estudiantes normalistas, está respaldada por una profesionalización de alto nivel de parte de sus docentes.

Palabras clave: Formación docente, autoevaluación, práctica reflexiva.

ABSTRACT

Self-evaluation of the professional competencies of the teachers of the Escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón (ENRRFM) of Saucillo Chihuahua. The research design is non-experimental, longitudinal, whose purpose is to analyze the changes perceived in the level of competence in normalist teachers through time, due to its tendency it is centered on a population. The present research was conducted under the quantitative approach, descriptive scope, the survey technique was used with a Likert scale questionnaire, a random sample of the population of teachers who worked in front of a group was used; the data were captured in the SPSS program requesting levels and frequencies. The results show that with respect to the level of competencies on the activities of teaching practice are favorable in 2014 and 2017; the level of mastery of the categories before, during and after teaching practice, teachers are, according to

their responses, at a level of good to excellent in the two years studied, so it is affirmed that the professional training of student teachers, is supported by a high level professionalization of their teachers.

Key words: Teacher training, self-evaluation, reflective practice.

1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La formación del profesorado constituye un recurso para la mejora de la calidad educativa de las naciones, en la actualidad la ENRRFM, ha emprendido actividades para la profesionalización de su planta docente, se considera necesario conocer desde la voz de los actores, *¿Cuál es el nivel de dominio de las competencias de los docentes normalistas sobre las actividades del proceso didáctico?*

2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es el nivel de competencia de los maestros normalistas de la Escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón sobre las actividades del proceso didáctico?

¿Cuál es el nivel de competencias de los maestros de la Escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón antes, durante y después de la práctica docente?

El propósito del estudio fue analizar los cambios percibidos en el nivel de competencia en los maestros normalistas del proceso didáctico en sus actividades realizadas antes, durante y después de la práctica docente, en dos momentos históricos, 2014 y 2017. La justificación de la investigación como ejercicio enmarcado en la creciente ola de desprestigio de la que ha sido objeto el magisterio mexicano, requiere de estudios serios y concretos que den cuenta del nivel de competencia que tienen los docentes de la ENRRFM, para canalizar las deficiencias que se han detectado y programas alternativos para consolidar la tarea educativa en la práctica docente. La relevancia del trabajo está en la posibilidad de generar un programa de profesionalización para satisfacer las necesidades identificadas, tendientes a mejorar la calidad educativa de la Institución.

3 MARCO TEÓRICO

La práctica docente, es considerada como praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso: maestros, niños, autoridades educativas y padres de familia. Se compone de varios elementos: planeación, realización y evaluación del trabajo, así como de organización escolar, relaciones interpersonales, recursos didácticos, uso del tiempo y evaluación de alumnos (Fierro, 1999).

De acuerdo con Ramírez (2006), los cambios en la práctica docente no se realizan de un momento a otro, por el contrario, requieren de tiempo; donde se logran incorporar modificaciones pertinentes a la

modalidad de trabajo, a la dinámica de la jornada diaria, a la planificación y evaluación; son mediante un constante ir y venir de la práctica a la teoría y autorreflexión.

La didáctica forma parte del ámbito de las ciencias de la educación, concebida como ciencia, teoría y arte para la comprensión de los procesos de enseñanza y aprendizaje en contextos organizados e instituciones. Su finalidad es formativa. Para que el trabajo del docente no quede en una labor técnica y reduccionista, la formación integral debe estar presente en la preparación (acciones anticipadas, previas), el desarrollo (durante) y la evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje (Gil, 1997, pp. 686 y 717).

En la actualidad, la competencia desde el punto de vista educativo señala, que el individuo debe ser idóneo, capaz de aprender a aprender lo conceptual, procedimental y actitudinal, de manera autónoma, leer, escribir, operaciones básicas, investigar, uso de las TIC y aplicar sus conocimientos en situaciones nuevas y reales (Quiroz, 2007).

A su vez, Pazo y Tejada (2012) definen la competencia como: el saber (conceptual), el saber hacer (procedimental) y el saber ser (actitudinal), mismo que implica conocimientos y la aplicación de las habilidades junto con los valores para la toma de decisiones en situaciones diversas dentro de un mundo complejo.

Medina *et. al.*, (2010), cita la clasificación que hace Carrera en relación a las competencias, las categoriza en: específicas, saber, saber hacer y saber ser propias de una profesión; y genéricas, son comunes y necesarias en todas las personas para desarrollarse de manera íntegra en cualquier campo de trabajo.

La UNESCO proclamó la necesidad de nuevos enfoques que permitan a “la Educación Superior ampliar la formación de los profesores con planes y programas de estudios que den a los docentes la capacidad de dotar a sus alumnos de los conocimientos y las competencias que necesitan en el siglo XXI” (UNESCO, 2009, p. 3).

A partir de las necesidades de la formación de los docentes, de las nuevas competencias que rigen la educación (Perronoud, 2010), la reflexión de la práctica educativa a la que nos referimos toma preceptos del trabajo de Schön sobre el profesional reflexivo, planteando que éste, debe reflexionar en la acción, durante y después de la práctica, para movilizar sus saberes y lograr proyecciones de su ejecución didáctica (autoreflexión).

4 METODOLOGÍA

La investigación se realizó bajo un paradigma positivista, de tipo descriptiva; longitudinal, es un estudio microsociológico, de tipo no experimental, es evolutiva; su propósito fue analizar los cambios

percibidos en el nivel de competencia de los maestros normalistas a través del tiempo 2014-2017, por su tipo es de diseño de tendencia. El trabajo se realizó bajo un enfoque cuantitativo, se interesó en medir el nivel de competencias de los docentes normalistas.

Utiliza la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento para procesar los datos, se empleó el método de escalamiento de Likert tipo ordinal, el cual “consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los sujetos a los que se les administra” (Hernández, 2014, p. 238). El cuestionario contempló algunas variables que conformaron los ámbitos y estos

El cuestionario contempló algunas variables que conformaron los ámbitos y estos forman las categorías antes, durante y después de la clase, con el diseño longitudinal de tendencia se recolectaron datos sobre las variables en dos momentos, para evaluar el cambio de estas de manera grupal (ver Tabla 1).

Tabla 1: Indicadores/categorías, ámbitos y variables de la investigación

INDICADORES/ CATEGORIAS	ÁMBITO DE EVALUACIÓN	VARIABLES
I. Antes de la clase	A. Domina los elementos fundamentales del Plan de Estudios de las Licenciaturas en Educación	1,2,3,4,5
	B. Planificación de la intervención docente	6,7,8,9,10,11,12,13,14
II: Durante la clase	A. Desarrollo de la clase	15,16,17,18,19,20,21,22,23,24 25,26,27,28,29,30,31 32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,
	B. Comunicación	42,43,44,45,46
	C. Interacción con el alumno	47,48,49,50,51
	D. Método docente/estrategias pedagógicas	52,53,54,55,56,57,58,59
	E .Principios profesionales docentes	60,61,62,63,64,65,66,67,68
	III. Después de clase	A. Reflexión sobre la práctica

La población de la investigación la representaron los maestros que se encontraban laborando frente a grupo en la ENRRFM durante los años 2014 y 2017 (ver Tabla 2), se tomó una muestra al azar para el estudio descriptivo:

Tabla 2 Población y muestras de la investigación

Año	Población	Muestras
2014	34	26
2017	44	29

Se diseñó un cuestionario que se aplicó para su validación en dos escuelas normales del estado de Chihuahua, Escuela Benemérita y Centenaria Luis Urías Belderraín y la Escuela Normal Experimental Miguel Hidalgo, participaron un total de 20 docentes, su valoración permitió realizar cambios en su redacción para evitar ambigüedades, posteriormente se entregó a 2 docentes expertos de las mismas instituciones para puntualizar los cambios.

La validez del instrumento se midió a partir de la correlación de las respuestas de cada variable correspondiente a cada ámbito de evaluación y a los indicadores, categorías generales; la correlación fue de 80%. Los resultados de la encuesta se capturaron en el software estadístico SPSS en su versión 23, se construyó una base de datos con las respuestas de los docentes del 2014 y 2017.

5 DISCUSIÓN Y RESULTADOS

Con la aplicación de 50 cuestionarios en el año 2014 y 2017, permitió caracterizar el fenómeno de estudio a partir del análisis estadístico con 4 preguntas abiertas y 77 preguntas cerradas, mismas que se convirtieron en variables. Los resultados se analizaron a partir de 8 Ámbitos de Evaluación, organizados en 3 indicadores que conforman los momentos metódico-didácticos: Antes de la Clase,

Durante la Clase y Después de clase (ver Tabla 1).

Tabla 3 Nivel de dominio de los elementos fundamentales del Plan de Estudio de las Licenciaturas en Educación

Año de aplicación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
2014	Suficiente	1	3,8
	Regular	4	15,4
	Bueno	12	46,2
	Excelente	9	34,6
	Total	26	100,0
2017	Regular	2	8,0
	Bueno	11	44,0
	Excelente	12	48,0
	Total	25	100,0

Conforme a la tabla 3, se describen los niveles de dominio de los elementos fundamentales del Plan de Estudios de las Licenciaturas en Educación, en el año 2014 los datos se concentran en el nivel de bueno y excelente con un porcentaje de 80,8 %, en el año 2017 las respuestas de los docentes se aglutinan entre bueno y excelente con un 92%, lo que nos dice que en el año 2017 hubo mayor nivel de dominio sobre los conocimientos de los propósitos del curso y las actividades en cada unidad de aprendizaje, las competencias profesionales a las que contribuye el curso y las del perfil de egreso, así como la relación con otros cursos y la identificación del Plan de Estudios de la EN con la Reforma Integral de Educación Básica. Por otro lado, en el 2014 existe un caso que señala tener desconocimiento total sobre los indicadores del ámbito, cuestión que en el 2017 no se percibe.

Se identifica que en el año 2017 el nivel de dominio es mayor en relación a las generalidades del ámbito, debido a que la exigencia y responsabilidades hacia los mismos es más preponderante por las imperantes condiciones de una sociedad en un marco de reformas de educación. El conocimiento de los insumos para la práctica supone interconectar los saberes propios, con el contexto ante el cual va a interactuar rescatando así, los ámbitos sociales, culturales y políticos (Esteve, 2006).

Tabla 4 Nivel de planificación de la intervención docente

Año de aplicación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
2014	Regular	3	11,5
	Bueno	12	46,2
	Excelente	11	42,3
	Total	26	100,0
2017	Bueno	9	52,9
	Excelente	8	47,1
	Total	17	100,0

De acuerdo a la tabla 4, los niveles de planificación de la intervención docente, en el año 2014

los datos menos satisfactorios se encuentran en el nivel regular con un porcentaje del 11,5%, cuestión que en el año 2017 no se presenta. En comparación, respecto al nivel bueno, en el año 2014 se muestra con un 46,2% y en el 2017 se observa un incremento del 6,7% dando como resultado un 52,9%. Al igual, la tabla arroja que en ambos años, los datos son menores en relación al nivel excelente, donde en el año 2014 se consideró con un aglutinamiento del 42,3% y en el año 2017 con un 47,1%, lo que nos dice que en el año 2017 hubo mayor nivel de dominio sobre la planificación de la intervención docente sobre la programación semestral en relación a identificar las competencias del perfil de egreso, del curso, de la evaluación, de las actividades, estrategias, recursos didácticos y tecnológicos, así como en tomar en cuenta el diagnóstico grupal y la factibilidad de los materiales del programa.

Tal como señala Fierro (1999) el ejercicio docente requiere de una planeación fundamentada, con base al conocimiento y habilidad para identificar los recursos, tiempos y evaluación idónea para la correcta intervención; en coincidencia con la idea de Ramírez (2006), donde remite que dicho proceso se apoya de la autoevaluación de la misma planificación.

Tabla 5 Nivel de desarrollo de la clase

Año de aplicación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
2014	Regular	1	3,8
	Bueno	5	19,2
	Excelente	14	53,8
	Total	20	76,9
2017	Bueno	12	48,0
	Excelente	10	40,0
	Total	22	88,0

En la tabla 5 se observa que los docentes analizados en el 2014 se ubican en nivel de excelente (53,8%), bueno (19,2%) y regular (3,8%), mientras que en el 2017 se muestra una baja en excelente (40,0%); desaparece el regular y aumenta el indicador bueno (48,0%), las cosas se mantienen más congruentes, hay una concentración gradual de las respuestas, generando una variación para logros de los objetivos a desarrollar en los momentos de clase a favor de su práctica docente.

Desde la praxis social, se considera que el desarrollo de la práctica docente de los maestros es objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los principales agentes implicados en el proceso de enseñanza y aprendizaje: maestro y alumno, así como los aspectos político-institucionales, administrativos y normativos que cada institución y país delimitan respecto a la función del maestro (Fierro, Fortuol y Rosas, 1999, p. 21).

Durante el desarrollo de la clase, en el ámbito de comunicación los resultados son:

Tabla 6 Nivel de comunicación

Año de aplicación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
2014	Regular	1	3,8
	Bueno	7	26,9
	Excelente	16	61,5
	Total	24	92,3
2017	Bueno	10	40,0
	Excelente	12	48,0
	Total	22	88,0

La tabla 6 muestra una variación de compromiso comunicativo, en el 2014, nivel excelente lo representan 61.5% de las respuestas, el nivel bueno 26,9% y regular solo 3.8%; para el 2017, disminuye lo excelente a 48%, mientras el nivel bueno aumenta en 40%, las competencias comunicativas de los docentes que hace ver un sistema más completo y diverso.

Según Arriola, Rodríguez y Rodríguez (2015), cuando el docente es parte de la investigación sugiere que debe continuar trabajando para perfeccionar la empatía, fortalecer la formación de habilidades comunicativas, lograr mejorar el proceso de comunicación tergiversado y facilitar el intercambio de ideas de manera favorable.

Tabla 7 Nivel de interacción con el alumnado

Año de aplicación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
2014	Suficiente	1	3,8
	Bueno	9	34,6
	Excelente	16	61,5
	Total	26	100,0
2017	Bueno	9	37,5
	Excelente	15	62,5
	Total	24	100,0

El nivel de interacción del maestro con el alumnado en el 2014, conforme a la tabla 7, muestra que es favorable, los niveles predominantes fueron bueno 34,6% y excelente 61,5%. El 96% de los sujetos se concentró en los niveles bueno y excelente. Sólo una persona calificó el nivel de interacción suficiente 3,8%.

En el 2017 es más favorable, el grueso de los datos fueron bueno 37.5% y excelente 62,5%. El 100% de los sujetos se concentró en los niveles bueno y excelente, significa que es respetuoso, equitativo, accesible, proporciona retroalimentación positiva, comprueba que el alumno comprenda, improvisa, es espontaneo.

Granja (2013) afirma que la interacción entre docente y alumno debe producir cambios para lograr los objetivos propuestos. El nivel de interacción que se establece dentro de las aulas entre las alumnas y los maestros de la ENRRFM es respetuosa, la idea es que las estudiantes desarrollen sus competencias profesionales, se apropien del saber o conocimiento que el docente les pueda proporcionar en un área

determinada para que logren un desarrollo integral, el docente que es empático, que actúa con diplomacia, mediante preguntas logra motivar a las alumnas para que participen y expongan sus ideas, intereses y opiniones.

Tabla 8 Nivel de método docente/ estrategia pedagógica

Año de aplicación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
2014	Suficiente	1	3,8
	Bueno	10	38,5
	Excelente	15	57,7
	Total	26	100,0
2017	Bueno	9	37,5
	Excelente	15	62,5
	Total	24	100,0

En la tabla 8, denominada el nivel del método docente o las estrategias pedagógicas utilizadas con las alumnas por los maestros en el 2014 es favorable, los niveles que más se repitieron fue bueno 38,5% y excelente 57,7%. El 96% de los sujetos se concentra en los niveles bueno y excelente. Sólo una persona calificó el método como suficiente 3,8%. En el 2017, es más favorable, los resultados con mayor frecuencia fueron bueno 37,5%

y excelente 62,5. El 100% de los sujetos se concentra en estos niveles, significa que el docente es apasionado, entusiasta, entretenido, fortalece habilidades, trabaja en equipo, motiva la dramatización, emplea el juego de roles, promueve el uso de argumentos, utiliza organizadores gráficos, fomenta la indagación.

Portuondo (2010) afirma que las estrategias pedagógicas son acciones definidas según un objetivo educativo, para desarrollar las competencias de los alumnos en su parte conceptual, procedimental y actitudinal y logren insertarse en la sociedad actual de una manera exitosa.

El desempeño de competencias de los maestros a los que se aplicó el cuestionario sobre las actividades de su práctica docente, indican que en el proceso pedagógico buscan la calidad educativa, ubicados en el nivel excelente, porque establecieron relaciones activas con los estudiantes para lograr el desarrollo de las competencias profesionales del curso.

Tabla 9 Nivel de principios profesionales del docente

Año de aplicación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
2014	Suficiente	1	4,5
	Regular	1	4,5
	Bueno	10	45,5
	Excelente	10	45,5
	Total	22	100,0
2017	Bueno	3	13,0
	Excelente	20	87,0
	Total	23	100,0

Los resultados presentados en la tabla 9 describe que, en 2014, las respuestas fluctuaban desde suficiente hasta excelente, se aprecia que su nivel de principios profesionales se concentra en bueno y excelente, con un 91%; esta situación se ve superada por los resultados obtenidos en el año 2017, donde los profesores dicen contar con un nivel de excelente en 87% y solo 3 casos se ubican en el bueno (13%).

Se confirma que los profesores cuentan con principios profesionales como: regularidad y puntualidad en sus clases, atiende a la diversidad, brinda igualdad de oportunidades a sus estudiantes, respeta y atiende las sugerencias, así como los acuerdos tomados. Utilizan tacto pedagógico para orientar a sus alumnos, genera clima de respeto y confianza en el aula; actúan con ecuanimidad ante una situación conflictiva y muestran una actitud positiva durante su clase.

Conforme a Ibarra (2013), la responsabilidad del docente, se expresa en respuestas a la interacción y diálogo entre él y el alumno, dar confianza de expresar puntos de vista, atender necesidades, mostrar disposición para aclarar dudas y preguntas, compromiso y responsabilidad; se afirma que los profesores de la ENRRFM reconocen que tienen principios profesionales en un nivel excelente.

Tabla 10 Nivel de reflexión sobre la práctica

Año de aplicación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
2014	Regular	4	16,7
	Bueno	10	41,7
	Excelente	10	41,7
	Total	24	100,0
2017	Regular	1	4,5
	Bueno	13	59,1
	Excelente	8	36,4
	Total	22	100,0

Los resultados de los niveles de reflexión sobre la práctica, mostrados en la tabla 10, indica que los docentes en el proceso de autoevaluación 2014, 4 reflexionan sobre su práctica de manera regular (16,7%), un 41% lo consideran bueno, igual que los del nivel de excelente. Para el 2017, los resultados se concentran en un nivel de bueno a excelente, con un total del 95,5%, no obstante, se presenta el mayor número de respuestas orientadas a un nivel bueno con un 59,1%. Se considera que falta trabajo por realizar en este ámbito de evaluación.

De acuerdo con Lombardi (2009), el desarrollo profesional de los profesores se produce cuando estos construyen conocimiento relativo a la práctica propia, donde requiere trabajar en comunidades de docentes, analizar y teorizar sobre su trabajo y conectarlo con aspectos sociales, culturales y políticos más amplios; de este modo recupera el conocimiento construido en la práctica a partir de las condiciones institucionales de escuelas específicas y de los problemas que durante su ejercicio profesional vayan emergiendo.

La información que se presenta, forma parte del análisis descriptivo, corresponde a las categorías generales del proceso didáctico de los profesores de la EN en su nivel de competencias antes, durante y después de clase.

Tabla 11 Nivel previo a la clase

Año de aplicación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
2014	Regular	2	7,7
	Bueno	14	53,8
	Excelente	10	38,5
	Total	26	100,0
2017	Regular	1	5,6
	Bueno	10	55,6
	Excelente	7	38,9
	Total	18	100,0

Esta categoría de análisis contempla dos ámbitos de evaluación: Dominio de los elementos fundamentales del Plan de Estudios de las Licenciaturas en Educación y la Planificación de la intervención docente, aquí se encontró que hay crecimiento mínimo del nivel presentado por los profesores del 2017, no obstante, logran concentrar un mayor porcentaje entre los niveles bueno y excelente con un 94% (ver Tabla 11).

Por lo anterior, se considera a las actividades previas a la clase, la planeación didáctica, como lo refiere Rodríguez (2009) como una planeación táctica que implica un replanteamiento sobre la práctica docente que conlleve a buscar la mejora continua del trabajo profesional.

Tabla 12 Nivel durante la clase

Año de aplicación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
2014	Suficiente	1	5,3
	Bueno	4	21,1
	Excelente	14	73,7
	Total	19	100,0
2017	Bueno	5	35,7
	Excelente	9	64,3
	Total	14	100,0

Esta categoría denominada durante la clase (ver Tabla 12), albergó cinco ámbitos de análisis: Desarrollo de la clase, comunicación, interacción con el alumno, método docente/estrategias pedagógicas y principios profesionales docente; en su conjunto agrupan 54 variables. En este nivel se encontró que el año 2017 los resultados se ubicaron en los niveles de bueno y excelente; mientras que en el 2014 se aprecia un caso atípico, lo que provoca tres niveles de resultados que desde el suficiente hasta el excelente. De manera general se afirma que durante el 2017 los profesores dicen tener mejor nivel que los del 2014 durante la clase, con una diferencia de 5,3%.

Tabla 13 *Nivel después de la clase*

Año de aplicación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
2014	Regular	4	16,7
	Bueno	10	41,7
	Excelente	10	41,7
	Total	24	100,0
2017	Regular	1	4,5
	Bueno	13	59,1
	Excelente	8	36,4
	Total	22	100,0

Los aspectos relacionados con la reflexión sobre la práctica, se ubicaron en la categoría tres, señalada como: después de la clase (ver Tabla 13). Conforme a los resultados obtenidos en la encuesta aplicada en dos momentos históricos de la ENRRFM, se aprecian respuestas de los profesores que permiten ubicarlos en los niveles que van desde regular hasta excelente, pasado por un nivel bueno. En el 2014 se observa el mayor porcentaje entre bueno y excelente con un 83.4 %, mientras que para el 2017, los resultados obtenidos en estos mismos niveles son de 95.5 %, lo que representa un 12.1 mejor en comparación con el 2014; el nivel de regular se redujo de un 16.7% al 4.5% del 2014 al 2017, esto es, hubo una disminución del 12.2% en el nivel más bajo, mismo que impactó en los niveles superiores de desempeño.

La reflexión sobre la práctica constituye una herramienta para unir la teoría y la práctica, que en el nivel normal es uno de los principales ejes de formación en este educativo.

La situación que guardan los profesores de la ENRRFM con relación al nivel global de competencia en el proceso didáctico de los años 2014 y 2017; encontramos que la media del 2014 fue de 3,47 y del 2017 de 3,38, se aprecia una disminución de .09 en tres años, no obstante, el nivel de competencia es excelente conforme a la graduación por rangos.

Tabla 14 Nivel global de competencia de los profesores de la ENRRFM en el proceso didáctico

Año	Media	Rango	Nivel de competencia
2014	3,47	4	Excelente
2017	3,38	4	Excelente

Se retoma a Guzmán (2011) quien señala que “el nivel de competencia docente se desarrolla al enfrentarse con los problemas que la profesión docente le plantea o bien mediante los diferentes desempeños que se dan en las permanentes interacciones sociales y educativas” (p.157), lo que implica que los profesores normalistas atienden su proceso didáctico de manera exitosa en su nivel de competencia conforme a las respuestas emitidas por los actores en el proceso de investigación (ver Tabla 14).

6 CONCLUSIONES

El estudio deja de manifiesto la necesidad de conocer lo que realmente ocurre en el aula, se constató a detalle, que las actividades de profesionalización emprendidas por la gestión escolar de los años 2014 y 2017 han impactado de manera favorable en el proceso didáctico, esto es, la práctica docente, de los profesores normalistas de la ENRRFM.

El nivel de dominio y planeación de los docentes normalistas en las actividades previas a clase, se puede afirmar que es bueno, por lo que se asegura que los maestros tienen suficientes elementos para realizar la planeación educativa, con conocimiento de las competencias de los cursos que trabajan y del perfil de egreso, esto lo relacionan con los planes y programas de educación básica. Las actividades durante la clase: desarrollo de la clase y comunicación, los maestros de la ENRRFM, se admite que el nivel de dominio que poseen es bueno, en las actividades durante la clase posibilita una óptima realización, por tanto, presentan los propósitos del curso, toman acuerdos con los estudiantes y utilizan estrategias acordes a los contenidos a tratar.

Respecto a la interacción con el alumno, estrategias pedagógicas y los principios profesionales docentes, se consideran una de las mayores fortalezas de los docentes normalistas, por lo que se garantiza un proceso de formación profesional de alto impacto. De las actividades realizadas después de clase, se asevera que la reflexión sobre la práctica se hace de gran impacto para las futuras maestras, debido a que esta actividad reflexiva, dicen los docentes, la efectúan de manera sistemática, de forma que permite la retroalimentación de las actividades de los estudiantes y replantear su ejercicio docente.

En la medida en que el profesor sea consciente de la relación que guarda su ejercicio profesional con las acciones implicadas en el proceso didáctico, podrá mejorar su nivel de competencia docente, por tanto, es conveniente enfocar los cursos, talleres y seminarios a incidir en la práctica docente, y de esta formar, garantizar la calidad del servicio que oferta la institución normalista.

REFERENCIAS

- Arriola, Y., Rodríguez, E, & Rodríguez, M. (2015). Fortalecer la comunicación educativa durante el concentrado de Preparación para la Defensa. *EDUMECENTRO*, 7(4), 98-109. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742015000400008&lng=es&tlng=es.
- Esteve, J. M. (2006). Identidad y desafíos de la condición docente: vocación, trabajo y profesión en el siglo XXI. Publicado en: Tenti Fanfani, E. (comp.). *El oficio de docente: vocación, trabajo y profesión en el siglo XXI*. Buenos Aires: OSDE-IIFE/UNESCO, pp. 19-69.
- Fierro, C. Fortoul, B. y Rosas, L. (1999). *Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación-acción*, México: Paidós.
- Quesada, G. (1997). *Enciclopedia General de la Educación*, Vol. 2. Océano. España.
- Granja, C., (2013). Caracterización de la comunicación pedagógica en la interacción docente- alumno *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo* [en línea] 15 (Julio-Diciembre): [Fecha de consulta: 25 de septiembre de 2017] Disponible en: <http://www.uacm.kirj.redalyc.org/articulo.oa?id=145229803005> ISSN 0124-2059
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación*, México, McGraw-Hill, Sexta Edición.
- Ibarra, G. (2013). “Ética de la enseñanza”. *Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*. [en línea], (Diciembre-) : [Fecha de consulta: 25 de septiembre de 2017] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34030524005> ISSN 0188-168X
- Lombardi, G. y Abrile de Vollmer M. I. (2009). *La formación docente como sistema: de la formación inicial al desarrollo profesional. Reflexiones a partir de la experiencia argentina. Aprendizaje y desarrollo profesional docente*. España: Santillana
- Medina, A., Amado M.G. y Brito, R.A. (2010). “Competencias genéricas en la educación superior tecnológica mexicana: Desde las percepciones de docentes y estudiantes”. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"* [en línea], 10 (Septiembre- Diciembre): [Fecha de consulta: 14 de septiembre de 2017] recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44717980008> ISSN
- Pazo, C.I., y Tejada, J. (2012). *Las competencias profesionales en Educación Física. Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación* [en línea], (Julio- diciembre): [Fecha de consulta: 19 de septiembre de 2017]. Recuperado de <http://oai.redalyc.org/articulo.oa?id=345732288001> ISSN 1579-1726
- Perrenoud, P. (2010). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Barcelona, España: Graó.
- Portuondo, O. (2010). *Estrategia pedagógica para desarrollar la educación con Enfoque de género en los pre universitarios. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias pedagógicas*. Cuba.
- Quiroz, E. (2007). *Competencias profesionales y calidad en la educación superior* *Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios* [en línea] (diciembre): [Fecha de consulta: 14 de septiembre de 2017]

Disponible en: <<http://3.redalyc.org/articulo.oa?id=34005012>> ISSN 0188-168X

Ramírez, R. R. (2006). ¿Cómo conocer mejor nuestra escuela? Elementos para la evaluación interna de los centros escolares. Documento de Trabajo.

Rodríguez, L. A. (2009). La planeación de clase: Una habilidad docente que requiere de un marco teórico. *Odiseo*, revista electrónica de pedagogía, 7, (13). Recuperado el día 24, septiembre, 2017 de: http://www.odiseo.com.mx/2009/7-13/rodriguez-planeación_clase.html

Schön, D. (2010). *La formación de profesionales reflexivos: hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Madrid: Paidós.

UNESCO (2009, Julio). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, París. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001832/183277s.pdf>