

(Re)significando la extensión rural desde la practica docente

(Re)signifying rural extension from the teaching practice

DOI: 10.53499/sfjeasv2n2-004

Received in: January 3rd, 2022

Accepted in: March 31th, 2022

Andrea Porporato

Ingeniera Agrónoma por la Universidad Nacional de Río Cuarto- Facultad Agro-Vet
Institución: UNRC / Docente de la Cátedra de Extensión Rural
Dirección: Ruta Nacional N°36, km 601, ciudad de Río Cuarto, Pcia Córdoba,
Argentina
Correo electrónico: aporporato@ayv.unrc.edu.ar

Amparo Heguiabehere

Ingeniera Agrónoma por la Universidad Nacional de Río Cuarto- Facultad Agro-Vet
Institución: UNRC / Docente de la Cátedra de Extensión Rural
Dirección: Ruta Nacional N°36, km 601, ciudad de Río Cuarto, Pcia Córdoba,
Argentina
Correo electrónico: aheguiabehere@ayv.unrc.edu.ar

Azul Barbeito

Licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Nacional de Río Cuarto
Institución: UNRC / Docente de la Cátedra de Extensión Rural
Dirección: Ruta Nacional N°36, km 601, ciudad de Río Cuarto, Pcia Córdoba,
Argentina
Correo electrónico: azulbarbeito@gmail.com

Carla Bruno

Ingeniera Agrónoma por la Universidad Nacional de Río Cuarto- Facultad Agro-Vet
Institución: UNRC / Docente de la Cátedra Microbiología
Dirección: Ruta Nacional N°36, km 601, ciudad de Río Cuarto, Pcia Córdoba,
Argentina
Correo electrónico: cbruno@ayv.unrc.edu.ar

Andrea Turello

Estudiante avanzada de Ingeniería Agronómica por la Universidad Nacional de Río
Cuarto- Facultad Agro-Vet
Dirección: Ruta Nacional N°36, km 601, ciudad de Río Cuarto, Pcia Córdoba,
Argentina
Correo electrónico: andrealeture@gmail.com

RESUMEN

Desde la docencia e investigación en la Extensión Rural nos hemos problematizado por la distancia que se plantea entre lo que entendemos por extensión quienes “enseñamos” y entre quienes “aprenden”. La extensión es uno de los pilares de la universidad pública, sin embargo, a lo largo de su historia ha sido relegada en relación a la investigación y docencia. Nos propusimos re significar el rol que como docentes asumimos a la hora de “enseñar extensión” y el alcance que esto implica en la formación de los Ingenieros Agrónomos como futuros extensionistas. En este sentido, el objetivo del trabajo fue analizar la concepción de extensión que poseen los estudiantes y graduados y la importancia que le dan en su formación como profesionales. Para esto, realizamos entrevistas semiestructuradas a los estudiantes y a Ingenieros Agrónomos que se desempeñan en ámbitos públicos y privados preguntando ¿Qué es la extensión? ¿Cuáles son sus objetivos? ¿Es importante para el desarrollo profesional? Como resultados obtuvimos que la extensión para los estudiantes es un medio para extender los conocimientos a los productores con el fin de llegar con la innovación tecnológica. Entre los graduados, aparecen diferencias de conceptualización según pertenezcan laboralmente al ámbito privado o público. Para los primeros, la extensión es transferir conocimiento remarcando rasgos como eficiencia, marketing y venta con el fin de que se adopten las nuevas tecnologías; esto se contrapone a la extensión como proceso de aprendizaje que busca el desarrollo integral de los agricultores planteados por quienes trabajan en el sector público. Finalmente, y en relación a la importancia de la extensión se observó que existe una desvalorización cuando son estudiantes, hecho que se revierte cuando ejercen su actividad profesional. En conclusión, la extensión no debe ser entendida desde una mirada de transferencia, sino desde un sentido crítico, un encuentro de saberes y de compromiso concreto con las diversas problemáticas sociales en una relación dialógica con los sectores más vulnerables de la comunidad en la que estamos insertos. En este panorama la extensión junto con la docencia e investigación, tendrían que converger en un eje esencial y transversal desarrollando en los futuros profesionales las inquietudes y habilidades necesarias para trabajar con actores del medio social y no sólo para ellos. Solo desde la formación de nuestros futuros extensionistas podremos re significar la extensión.

Palabras claves: extensión, investigación, docência, enseñanza y aprendizaje, integración.

ABSTRACT

From teaching and research in Rural Extension we have been problematized by the distance that arises between what we understand as extension between those who "teach" and those who "learn". Extension is one of the pillars of the public university, however, throughout its history it has been relegated in relation to research and teaching. We proposed to re-signify the role that we as teachers assume when "teaching extension" and the scope that this implies in the training of Agricultural Engineers as future extensionists. In this sense, the objective of the work was to analyze the conception of extension held by students and graduates and the importance they give to it in their training as professionals. For this purpose, we conducted semi-structured interviews with students and agricultural engineers working in public and private fields, asking: What is extension? What are its objectives? Is it important for professional development? As results we obtained that extension for students is a means to extend knowledge to producers in order to reach them with technological innovation. Among the graduates, there are differences in conceptualization depending on whether they work in the private

or public sector. For the former, extension is the transfer of knowledge, emphasizing features such as efficiency, marketing and sales so that new technologies are adopted; this is in contrast to extension as a learning process that seeks the integral development of farmers, as proposed by those working in the public sector. Finally, and in relation to the importance of extension, it was observed that there is a devaluation when they are students, a fact that is reversed when they exercise their professional activity. In conclusion, extension should not be understood from a transference point of view, but from a critical sense, a meeting of knowledge and concrete commitment with the different social problems in a dialogic relationship with the most vulnerable sectors of the community in which we are inserted. In this scenario, extension, together with teaching and research, should converge in an essential and transversal axis, developing in future professionals the necessary concerns and skills to work with social actors and not only for them. Only from the formation of our future extensionists will we be able to re-signify extension.

Keywords: extension, research, teaching, teaching and learning, integration.

1 INTRODUCCIÓN

La práctica de la docencia e investigación en la temática Extensión Rural nos interpela debido a la brecha que se plantea entre lo que entendemos por extensión quienes “enseñamos” y entre quienes “aprenden”. La extensión puede ser definida según el grado de participación del actor social rural en el proceso en cuestión como: información, asesoramiento, educación, comunicación, animación y acción política, (Sánchez de Puerta Trujillo, 2004) aunque el término extensión, en sí mismo, encierra una complejidad que es preciso exponer (Romero-Verdier, 2017). Siempre atravesada por el contexto nacional el modo de entender y de hacer extensión ha ido cambiando (Alemany, 2003). En los últimos años se pasó de un estado intervencionista que opera como promotor del desarrollo y catalizador de las iniciativas sociales (Salas Oroño, 2010), a uno que disminuye el gasto público, volviendo a poner en tela de juicio las estructuras del estado dedicado a la extensión con su consiguiente desvalorización. Generando continuos cambios en la dinámica y estructura de la ruralidad, demandando extensionistas que puedan tener una visión más holística de las problemáticas que afronta el sector agropecuario.

Desarrollar entre los miembros de la comunidad universitaria las habilidades necesarias para trabajar con actores del medio social y no sólo para ellos (Ferreya *et al*, 2017) es fundamental pero el entorno en el que realizamos las actividades de docencia, investigación y extensión se encuentra atravesado por una visión reduccionista, cartesiana y positivista. Las áreas que conforman la currícula de formación de Ingenieros

Agrónomos continúan comunicadas, cada una “enseñando” sus contenidos y con una fuerte limitante a la hora de integrar conocimientos.

Partiendo desde la base que la Extensión es uno de los pilares de la Universidad pública, que en su historia se ha encontrado relegada en relación a la investigación y docencia, nos hemos propuesto re significar y visualizar el rol que como docentes asumimos a la hora de enseñar extensión y la capacidad y/o alcance que esto implica en la formación de los Ingenieros Agrónomos como extensionistas: *“problematizar y resinificar la práctica para poner a prueba otras formas de enseñar, aprender y evaluar, siempre orientadas a fortalecer y estimular el desarrollo y la formación integral de los futuros profesionales”*(Monteverde *et al*, 2017).

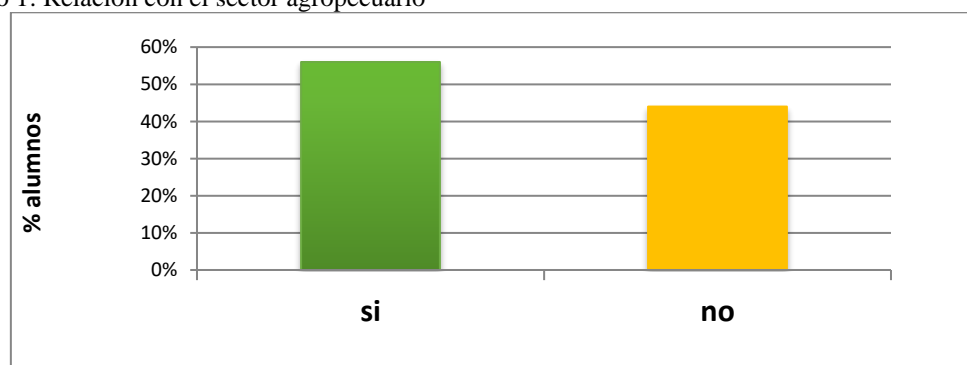
El punto de partida es preguntarnos y preguntar ¿qué es Extensión? ¿Cuáles son sus objetivos? ¿Es importante para el desarrollo profesional? En el marco de la investigación cualitativa, la metodología fue abordada mediante encuestas diagnosticas realizadas a los alumnos de la asignatura Extensión Rural del 4º año de la carrera de Ingeniería Agronómica (UNRC) y entrevistas semiestructuradas a graduados, y profesionales dedicados al ejercicio y estudio de la extensión tanto en forma privada como en ámbitos públicos (UNRC, el INTA y la Secretaría de Agricultura Familiar: SAF)

El objetivo del trabajo fue analizar la concepción de extensión que poseen los estudiantes y graduados y la importancia que le dan en su formación como profesionales.

2 DESARROLLO

La asignatura Extensión Rural para agronomía se cursa en el 4^{to} año de la carrera de Ingeniería Agronómica. Como se puede observar en el siguiente cuadro más del 50% de los estudiantes tienen una relación directa con el sector agropecuario, lo que indicaría que ya están inmersos en la realidad que como profesionales van a intervenir.

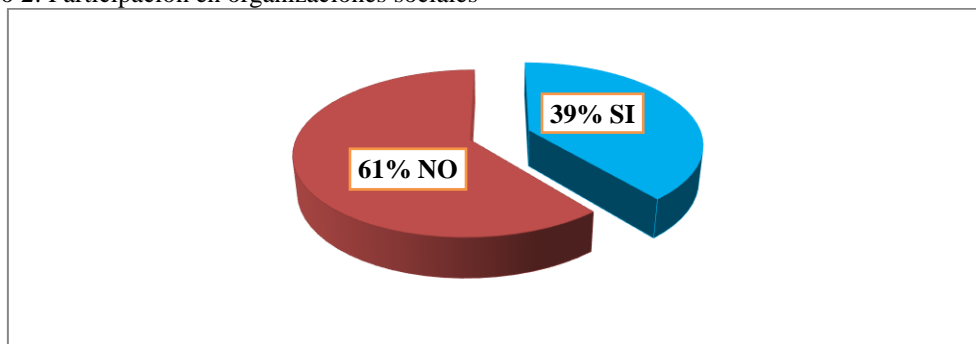
Gráfico 1: Relación con el sector agropecuario



Fuente: Elaboración propia

A su vez de los estudiantes relacionados al agro, casi un 40% participan de alguna u otra manera en organizaciones sociales: políticas, estudiantiles, clubes, religiosas, etc., tal como lo indica el grafico siguiente:

Gráfico 2: Participación en organizaciones sociales



Fuente: Elaboración propia

En el grupo que no tienen una relación directa con el sector el grado de participación en organizaciones sociales es aún menor, del 21%. Consideramos destacar este bajo nivel de desempeño de los estudiantes en ámbitos sociales ya que los aleja de las problemáticas y demandas que el medio pueda tener.

Antes de cursar la asignatura los estudiantes consideran que la extensión es extender, transmitir, la interrelación entre el productor y el técnico, comunicar el saber generado en los centros de investigación a los productores. Respecto a los objetivos de la extensión: adquirir conocimientos para relacionarse con el agro, analizar y comprender los problemas del sector, brindar herramientas para facilitar y mejorar las relaciones y la comunicación entre productores, técnicos y trabajadores rurales; aportar conocimientos a otros para el uso de tecnología; entender aspectos económicos y financieros del agro, entre otros. En relación a la importancia de la extensión como componente de su propio desarrollo profesional, rescatan la necesidad de la misma para “entender” mejor el sector agropecuario, como “una herramienta para el futuro” pero, en general no logran “ubicarla” en el mismo plano curricular que el resto de las asignaturas técnicas propias de la formación del Ingeniero Agrónomo.

Esta es una realidad de los planes de estudio de carreras tan específicas como estas. Los contenidos sociales apenas están presentes. Los técnicos del ámbito privado definen a la extensión como una herramienta para acercar las innovaciones, o permitir el desarrollo del marketing y posterior “venta” de las diferentes tecnologías. Tiene una

forma de ver la extensión menos participativa, usando en todos los casos a la palabra “transferencia” u “adopción” para definirla, observándose en general una concepción poco crítica de la extensión, limitándola al *acto de” transferir” los resultados de la producción científica a la sociedad.*

Este rol difusionista que asume tradicionalmente, coloca a la universidad y a los saberes que en ella se producen en una posición de superioridad, (...) *“En estos casos la extensión reproduce el modelo transmisor de comunicación y de enseñanza tradicional que erige a la universidad como institución formadora de élite”.* (Romero y Verdier, 2017).

En relación a los técnicos/extensionistas públicos concuerdan en una concepción mas participativa de la extensión: *“Es la apropiación del conocimiento por los actores del mundo rural”, “Es un intercambio de conocimientos adaptados o adaptables a los productores con quienes trabaja. Es una forma de hacerles llegar tecnología, formas de producir mejor”.* También reconocen, las posibles desconexiones entre el trabajo de las instituciones que representan y la realidad social y necesidades que los rodea y que no siempre pueden integrar a sus posibles soluciones.

Desde la SAF tienen una mirada de la extensión como de “inculcar”, o “concientizar” a los que producen. Desde el INTA consideran que la extensión varía según “desde donde se hace” y “para quien se hace”, pero lo que hacen las empresas no es extensión, ya que responden a intereses propios y no colectivos. Docentes de la UNRC describen diferentes formas de hacer extensión, en función al nivel de necesidad que busca atender y el grado de participación que tienen los actores rurales en cada una de ellas.

Todos concuerdan en la necesidad de organizar que y como hacer extensión, que suele ser una “actividad secundaria” en los ámbitos en los que se desempeñan teniendo más peso la investigación y/o la docencia. Que se necesitan más políticas que fomenten la extensión como actividad y que esta retome su carácter “educativo” y realmente pueda contribuir en el desarrollo del sector.

3 CONCLUSIONES

Consideramos que la Extensión ya no debe ser entendida desde una mirada de transferencia, sino, sobre todo, desde un sentido crítico, un encuentro de saberes, una auténtica comunicación y de compromiso concreto con las diversas problemáticas sociales en una relación dialógica con los sectores más vulnerables de la comunidad en la que estamos insertos. En este panorama la Extensión junto con la docencia e investigación, tendrían que converger en un eje esencial y transversal desarrollando en los futuros profesionales las inquietudes y habilidades necesarias para trabajar con actores del medio social y no sólo para ellos, para lograr una democratización real del saber y el conocimiento, ayudando a construir una sociedad más equitativa y diversa. Solo desde la formación de nuestros futuros extensionistas podremos resignificar el camino hacia la extensión.

REFERENCIAS

ALEMANY, C (2003). Apuntes para la construcción de los periodos históricos de la extensión rural del INTA. Ed. INTA.

FERREYRA, S; ABUD, S; D'IORIO, S; SCHULZ, A. (2017). La integración de docencia, extensión e investigación mediante prácticas sociales con emprendedores en la Universidad Nacional de Entre Ríos. III Congreso de extensión universitaria de Asociación de Universidades del Grupo Montevideo, UNL. Santa Fe.

HEGUIABEHERE A, PORPORATO A (2018). Desde la docencia para la extensión: *(Re) significando* el camino. 8^{vo} Congreso de Extensión Universitaria. UNSJ. San Juan.

MONTEVERDE. A; PERUZZO, L; NAEF, E; ECKERDT, C; ALONSO, M; DE LA FUENTE, A; GONZÁLES, J; SCHVIND, J. (2017). Saberes y sabores en diálogo: un espacio de construcción colectivo. III Congreso de extensión universitaria de asociación de Universidades del Grupo Montevideo, UNL. Santa Fe.

ROMERO, S; VERDIER, M. (2017). La universidad y el conocimiento ¿para qué mundo? III Congreso de extensión universitaria de Asociación de Universidades del Grupo Montevideo, UNL. Santa Fe.

SALAS OROÑO, J.(2010). Modelos de desarrollo y de extension rural en el sector agropecuario. UNT. Tucumán.

SÁNCHEZ DE PUERTA TRUJILLO, F. (2004). Agroecología desarrollo, comunicación y extensión rural. Ed. INTA.